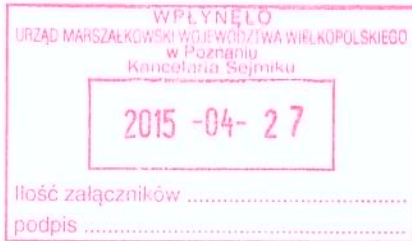


Poznań, dnia 27 kwietnia 2015 r.



Szanowny Pan  
Krzysztof Paszyk  
Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Wielkopolskiego

## Interpelacja

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

na podstawie § 41 Regulaminu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 grudnia 2003 r. w związku z § 25 Statutu Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 listopada 2003 r. (Dz. U. Woj. Wlkp. z 2003 r., Nr 216, poz. 4708 ze zm.) składam na ręce Pana Przewodniczącego interpelację skierowaną do Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Odpowiedź Pana Marszałka Grabowskiego, na interpelację złożoną w dniu 26 stycznia 2015 r. ws. podejrzenia istnienia w instytucjach podległych Województwu Wielkopolskiemu podwójnych standardów wynagradzania pracowników będących jednocześnie radnymi powiatowymi bądź gminnymi, potwierdziła podejrzenie nierównego traktowania. Cześć odpowiedzi wydaje się nieprzekonująca np., aby część pracowników-radnych nie opuszczała nigdy miejsca pracy w związku z pełnieniem mandatu. W przypadku tych, którzy opuszczali miejsce pracy, zgodnie z wyrażonymi w interpelacji z 26 stycznia 2015 r. przypuszczeniami, istnieją przynajmniej dwie praktyki. Marszałek tłumaczy to w gruncie rzeczy faktem, że działo się tak w związku z brakiem wniosków samych zainteresowanych. Stan faktyczny, który stał u podstaw mojej interpelacji wskazywał na inną okoliczność, a mianowicie przynależność do opozycyjnych ugrupowań wobec koalicji PO-PSL, która posiada większość w Sejmiku, czego emanacją jest nie tylko Zarząd, ale i znaczna część wyższego aparatu urzędniczego w wielu instytucjach Samorządu Województwa, w tym WODR. W związku z tym chciałbym uprzejmie prosić:

1. Jaka była przynależność partyjna/klubowa tych radnych, którym potrącano wynagrodzenie za wskazane nieobecności w okresie 2013-2014?
2. Jaka była przynależność partyjna/klubowa tych radnych, którym pozwalano odpracować – bądź jak twierdzą zainteresowani „odpracować” – wskazane nieobecności w okresie 2013-2014?
3. Z satysfakcją przyjmuję informację, że Marszałek zlecił dyrektorowi WODR taką organizację prac instytucji, aby nie występowała konieczność odpracowania przez pracownika

usprawiedliwionej nieobecności, spowodowanej jego udziałem w tym czasie w pracach organów samorządowych. Chciałbym więc zapytać, jakie działania podjął dyrektor WODR, a także dlaczego zalecenie nie objęło innych instytucji Województwa Wielkopolskiego, w szczególności Urzędu Marszałkowskiego?

Łączę z szanownym  
Zygmuntowi Wróblewski